

経営学部 リフレクションペーパー

2017 年度 <後期>

教員氏名 大内 秀二郎
担当授業科目名 (科目① 火曜日・2 時限 流通システム論Ⅱ [商学科 2 年のみ履修可能]) (科目② 木曜日・6 時限 流通システム論Ⅱ [学年・学科等による履修制限なし]) (科目③ 火曜日・5 時限 流通企業戦略論) (科目④ 木曜日・2 時限 基礎ゼミⅡ)
1. アンケート結果に対する総評 科目① (8.2) については、昨年度の水曜 2 限クラス (8.4)、水曜 3 限クラス (8.0) とほぼ同様の評価であった。科目② (8.6) については、昨年度の同クラス (8.9) よりも若干評価が下がった。自由記述欄では、例年と同様に「説明が分かりやすい」、「内容が興味深い」といった高評価が多く見られた。今年度は、クラスの統合により①のクラス規模が大きくなったため、昨年度以上に <u>静粛な授業環境の保持に努めた</u> 。受講者からのコメントでは、講義中の私語を注意していたことを評価する記述が見られた一方で、「教室が広すぎてうるさかった」という趣旨のコメントも散見された。次年度以降も <u>静粛な授業環境の保持により一層努めたい</u> 。その他留意すべき点として、①において、新規に設置された機器ボックスが視界を遮って板書が見づらいという指摘があった。講義担当者による努力の範疇外であるところ大ではあるが、なるべく <u>機器ボックス周辺の板書を控え、黒板のスペースを上手く活用できるように心掛けたい</u> 。また、②において「内容が難しい」というコメントが 1 件寄せられていた (①では皆無)。①と②は同一科目につき授業内容は統一しなければならないが、 <u>対象とする履修者の違いから理解度に差があることに今後は留意して、より丁寧な説明を心掛けたい</u> 。 科目③ (8.5) については、昨年度 (8.5) と大きな変化は見られなかった。講義では、これまでと同様に <u>映像資料を多く活用し、最新の企業事例・業界の動向を紹介しながら理論的枠組みを説明するよう心掛けた</u> 。そのことに対して好意的に評価する自由コメントが多く見られた一方で、「映像資料でねてしまう」という意図せざるコメントも 1 件見られたので、 <u>映像資料の長さにも気を付けたい</u> 。加えて、昨年度と同様に <u>スライドの切り替えが早すぎることを指摘するコメントも数件見られたので、次年度は今年度以上に気を付けたい</u> 。また、今年度春 semester の商学 A と同様に、 <u>ユニパの小テスト機能を活用した復習を毎回の講義後に受講者に課した</u> (成績評価には反映せず)。自由コメント欄ではそのことに言及し評価する記述がいくつか見られたが、全般的な評価に大きな変化はなかったように思われる。 科目④ (8.9) については、昨年度 (8.7) から若干評価が上がったが、今年度から学生が担当教員を選択できる制度に変更されたため、比較はあまり意味をなさないと考えている。なお、授業の内容は昨年度とほぼ同様である。 (※ カッコ内は各科目の 10 点法による評価の平均値)
2. 授業を行う上で工夫した点、良かった点 上記 1. (下線部) を参照のこと
3. 今後の改善点 上記 1. (波線部) を参照のこと。
4. 学生へのメッセージ アンケートへのご協力、ありがとうございました。今後の授業改善に活用いたします。